



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-1311/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Filipovića, OIB: 39985361498, Kešinci, Balkanska 35, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 21. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Filipovića, OIB: 39985361498, Kešinci, Balkanska 35.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Filipovića, OIB: 39985361498, Kešinci, Balkanska 35.

III Oslobađa se potrošač Stjepan Filipović, OIB: 39985361498, Kešinci, Balkanska 35, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-1810/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik Klinički bolnički centar Osijek, J. Huttlera 4, Osijek, OIB: 89819375646, zaprimljena 03.03.2020., glavnica: 228,28 kn, kamata: 65,84 kn, trošak: 750,00 kn,
2. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 349,00 kn – osnova broj K-844/2016-2, iznos 209,00 kn – osnova broj OvrV-1810/19, iznos 70,00 kn – osnova broj 351-02/17-70/116-IZNA, iznos 70,00 kn,
3. Osnova broj OVRV-22716/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zaprimljena 16.12.2011., glavnica: 1.068,63 kn, kamata: 1.417,62 kn, trošak: 787,20 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,
4. Osnova broj OVRV-35296/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB - vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB:

- 81793146560, zaprimljena 28.12.2011., glavnica: 1.502,14 kn, kamata: 1.173,84 kn, trošak: 957,95 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,
5. Osnova broj OVRV-16040/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 46830600751, zaprimljena 24.10.2016., glavnica: 2.599,51 kn, kamata: 693,10 kn, trošak: 281,00 kn, datum prestanka izvršenja: 25.10.2019.,
 6. Osnova broj OVRV-670/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRAČ NIKOLA, ĐAKOVO - vjerovnik Univerzal d.o.o., V. Nazora 68, Đakovo, OIB: 34319609112, zaprimljena 06.02.2017., glavnica: 240,00 kn, kamata: 97,38 kn, trošak: 180,00 kn, datum prestanka izvršenja: 07.02.2020.,
 7. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 844,96 kn - Osnova broj OVRV-16040/16, iznos 196,00 kn – osnova broj OvrV-22716/11, iznos 228,96 kn – osnova broj OvrV-35296/11, iznos 217,00 kn – osnova broj OvrV-670/16, iznos 203,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 02. travnja 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Filipovića, OIB: 39985361498 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao po pozivu FINE je li suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 21. svibnja 2020. neprekinuto u blokadi 3042 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u redoslijedu naplate radi prisilnog ostvarenja

tražbine u iznosu od 1.128,28 kn s osnove glavnice, a to su osnove navedene pod toč. III toč. 1-2. izreke, te osnova broj 351-02/17-70/116-IZNA na koju se odnosi glavnica u iznosu od 900,00 kn, a uvidom u ovu osnovu je utvrđeno da se radi o obveznom prekršajnom nalogu kojim je potrošaču izrečena novčana kazna u iznosu od 900,00 kn. Kako je odredbom čl. 79.a st. 6. ZSP-a propisano da se tražbine vjerovnika koje su radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje, sud ovu osnovu nije uzeo u obzir, pa za utvrđivanje uvjeta za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača se uzima u obzir da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u redoslijedu naplate radi prisilnog ostvarenja tražbine u glavnice od 228,28 kn (1.128,28 kn – 900,00 kn). Radi svega navedenog u obzir se ne uzima ni iznos od 27.880,00 kn za koji potrošač također ima evidentirane u Očevidniku neizvršene osnove za plaćanje, a za koje osnove FINA nije dostavila sudu pobliže podatke jer se one odnose na novčane kazne/mjere osiguranja, dakle osnove iz čl. 79.a st. 6. ZSP-a.

Dalje je utvrđeno da potrošač u Očevidniku ima i osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 5.370,28 kn s osnove glavnice (toč. III toč. 3-7. izreke). Također je utvrđeno da ukupni iznos obustavljene nenaplaćene glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) iznosi 4.771,92 kn, međutim sud nalazi kako potrošač nije sukladno čl. 79.b st. 2. ZSP-a predložio da se jednostavni postupak stečaja provede i u odnosu na vjerovnike iz tih osnova (čl. 79.a st. 4. ZSP-a).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 3. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbine iz osnova koje su brisane iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku u redoslijedu naplate, ne prelaze ukupno iznos od 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 04. srpnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Naime, u spis je zaprimljen 16. kolovoza 2019. tek podnesak trgovačkog društva EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba u kojemu uopćeno navodi da potrošač zasigurno u svome vlasništvu ima određenu imovinu, prije svega pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi, te predlaže da se sveobuhvatno utvrdi imovina potrošača i u slučaju utvrđivanja iste da se potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu se oslobođenje od preostalih obveza. Međutim, sud nalazi da EOS MATRIX d.o.o. ne obavještava sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i ne dostavlja nikakav dokaz o toj imovini, a što je vjerovnik sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a u ovom postupku dužan učiniti. Sud isto tako nalazi da EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba nije vjerovnik potrošača u ovom postupku jer je isti svoje osnove

pod posl. br. Ovr-15/13 i Ovr-3848/19 povukao iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, a kako potrošač nije predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoje osnove iz Očevidnika, to nema uvjeta po čl. 79.a st. 4. ZSP-a da se jednostavni postupak stečaja provede u odnosu na iste, pa slijedom ovoga EOS MATRIX d.o.o. nije vjerovnik tj. stranka u ovom postupku.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da je potrošač u ovoj godini ostvario samo neoporezive primitke (naknade razlike plaće i doplati za djecu), u 2019.g. je ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u ukupnom iznosu od 752,40 kn i neoporezive primitke (doplati za djecu), u 2018.g. je ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u ukupnom iznosu od 107,50 kn i neoporezive primitke (doplati za djecu), a u 2017.g. je ostvario samo neoporezive primitke i to socijalne potpore i doplati za djecu. Navedeni neoporezivi primici su izuzeti od prisilne naplate, a ostali utvrđeni primici se zbog prethodne neprekinute blokade potrošača i provedena prisilna izuzimanja u već zakonom dopuštenim iznosima, ne smatraju ovršivom imovinom za ovaj postupak. Utvrđeno je također da potrošač u svome vlasništvu nema nikakve pokretne imovine, niti imovinskih prava, a što proizlazi iz pribavljenih podataka MUP-a iz Evidencije vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud iz ovih dostupnih podataka utvrđuje dakle da potrošač nema imovine koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio neki drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 21. svibnja 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od protoka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Stjepan Filipović, putem HP
3. vjerovniku KBC Osijek, putem HP
4. vjerovniku HT d.d., putem HP
5. vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o., putem HP
6. vjerovniku HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., putem HP
7. vjerovniku Univerzal d.o.o., putem HP
8. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

9. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-1776b**

Kontrolni broj: **075ea-d95f1-20e84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.